



BAY AREA
AIR QUALITY
MANAGEMENT
DISTRICT

CONSEJO DE DIRECTORES
CONSEJO ASESOR DE LA
COMUNIDAD

MIEMBROS DEL COMITÉ

DR. JUAN AGUILERA
FERNANDO
CAMPOS
WILLIAM
GOODWIN
MS.
MARGARET
GORDON
ARIEANN
HARRISON
JOHN
JEFFERSON
JOY MASSEY
CECILIA MEJIA

HANA MENDOZA
RIO MOLINA
MAYRA PELAGIO
CHARLES REED
DR. JEFF RITTERMAN
KEVIN RUANO
HERNANDEZ
FAGAMALAMA
VIOLET SAENA
KEN SZUTU
LATASHA
WASHINGTON

ESTA REUNIÓN SE LLEVARÁ A CABO BAJO LOS PROCEDIMIENTOS AUTORIZADOS POR LA LEY DE LA ASAMBLEA NÚMERO 361 (RIVAS 2021) QUE APREUEBA REUNIONES A DISTANCIA. ESTA REUNIÓN SERÁ ACCESSIBLE A TRAVÉS DE WEBCAST, TELECONFERENCIA, Y ZOOM. UN ENLACE DE PANELISTA DE ZOOM SERÁ ENVIADO SEPARADAMENTE A MIEMBROS DEL COMITÉ.

- **EL PÚBLICO PUEDE OBSERVAR ESTA REUNIÓN A TRAVÉS DEL WEBCAST HACIENDO CLIC EN EL ENLACE DISPONIBLE EN LA PÁGINA WEB DE LA AGENDA DEL DISTRITO**

EN

www.baaqmd.gov/cacagendas

- **EL PÚBLICO PUEDE PARTICIPAR DE FORMA REMOTA A TRAVÉS DE ZOOM USANDO EL SIGUIENTE ENLACE O POR TELÉFONO**

<https://us02web.zoom.us/j/84634746608>

(669) 900 6833 or (408) 638 0968

WEBINAR ID: 846 3474 6608

- **AQUELLOS QUE PARTICIPEN POR TELÉFONO Y DESEEN HACER UN COMENTARIO PUEDEN USAR LA FUNCIÓN "LEVANTAR LA MANO" MARCANDO "*9". PARA RECIBIR LA EXPERIENCIA COMPLETA DE**

ZOOM, ASEGÚRESE DE QUE SU APLICACIÓN ESTÉ ACTUALIZADA

REUNIÓN DEL CONSEJO ASESOR DE LA COMUNIDAD

ORDEN DEL DÍA

JUEVES, NOVEMBER 17, 2022

6:00 PM

Land Acknowledgement Statement

Comenzamos reconociendo que esta tierra es tierra indígena no cedida. Los territorios, o condados que representamos, son de los pueblos indígenas. Reconocer esta historia de nuestro país, que esta nación se construyó sobre el genocidio, la exclusión y el borrado de los pueblos indígenas, fundamenta nuestro trabajo en la verdad. También reconocemos que nuestra economía global moderna se basó en el trabajo gratis y forzado de los africanos esclavizados. Y esa mano de obra explotada se perpetúa continuamente en las comunidades de color desfavorecidas, como vemos en el tratamiento de los trabajadores agrícolas, los trabajadores inmigrantes, el trabajo penitenciario y los trabajadores domésticos. Esta práctica de reconocimiento de la tierra nos llama a reconocer nuestra historia violenta que es la base de la supremacía blanca, y reconocer la resistencia continua y duradera de las personas de color a la deshumanización, la represión y el homicidio. Y que la brillantez y el liderazgo de las personas de color en resistencia, visión, sabiduría y amor sean honrados y reconocidos mientras trabajamos para dismantelar los legados en curso del colonialismo de colonos y la lucha contra la negritud.

1. **APERTURA DE LA SESIÓN - PASE DE LISTA**
2. **PROCEDIMIENTO DE REUNIÓN PÚBLICA**

Los Copresidentes del Consejo llamarán al orden a la reunión y el Secretario de las Juntas tomará lista de los miembros del Comité.

Comentario público sobre los puntos incluidos en el orden del día: El público podrá formular observaciones sobre cada punto en el orden del día a medida que se examine el punto. Los miembros del público que deseen hacer uso de la palabra sobre los asuntos que figuran en el orden del día de la reunión dispondrán de tres minutos cada uno para dirigirse al Consejo. Los miembros del público que deseen hablar sobre asuntos que figuran en el orden del día de la reunión, y que intervengan por conducto de un traductor, dispondrán de seis minutos cada uno para dirigirse al Consejo. Ningún orador que ya haya intervenido sobre ese tema tendrá derecho a volver a hablar sobre ese tema.

CALENDARIO DE CONSENTIMIENTO (Punto 3)

3. **APROBACIÓN DEL ACTA DEL 8 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

El Consejo considerará aprobando el acta adjunto del 8 de septiembre de 2022.

PRESENTACION(ES)

4. MONITOREO DEL AIRE CENTRADO EN LA COMUNIDAD Y EVALUACIONES DE DATOS: ACLIMA, MONITOREO A LARGO PLAZO, MONITOREO MÓVIL Y REDES DE SENSORES

El Distrito de Aire presentará sobre como acceder diferentes clases de conjuntos de datos de calidad de aire y como estos datos podrían ser usados para informar esfuerzos de mejora de la calidad del aire. Adicionalmente, personal del Distrito de Aire piden guianza del Consejo sobre el proyecto de plan del Distrito de Aire para conducir un analisis de datos de observaciones de comunidades locales sobrecargadas. Esto es solamente una presentación de información dado por Subdirectora, Kate Hoag.

5. IDEAS PARA RESPUESTAS Y CUMPLIMIENTOS COMUNITARIAS A INCIDENTES

Este es un elemento de acción para que el Concejo considere aprobar los reuniones bimensual de Cumplimiento y Aplicación y tambien proveer guía para la propuesta de Cumplimiento Comunitaria. Este elemento será presentado por miembro del consejo Ken Szutu, Subdirectora de Meteorología y Medición Kate Hoag, y Directora de Cumplimiento y Aplicación Tracy Lee.

6. ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO DEL COMITÉ AD HOC

El Consejo y el público recibirán información actualizada del Comité Ad Hoc (Especial) del Plan de Trabajo.

7. ACTUALIZACIÓN DEL COMITÉ AD HOC DE GOBERNANZA

El Consejo y el público recibirán información actualizada del Comité Ad Hoc (Especial) de Gobernanza

OTROS ASUNTOS

8. INFORME DEL OFICIAL EJECUTIVO/APCO PROVISIONAL

9. COMENTARIOS DEL PÚBLICO SOBRE ASUNTOS NO RELACIONADOS CON EL ORDEN DEL DÍA

De conformidad con la Sección 54954.3 del Código de Gobierno.

Los miembros del público que deseen hacer uso de la palabra sobre cuestiones que no figuren en el orden del día de la sesión dispondrán de tres minutos cada uno para dirigirse al Consejo.

10. COMENTARIOS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO / OTROS ASUNTOS

Todo miembro del Consejo, por iniciativa propia o en respuesta a las preguntas formuladas por el público, podrá: formular una pregunta para aclaraciones, hacer un breve anuncio o informar sobre sus propias actividades, hacer una referencia al personal en relación con la información, pedir al personal que informe en una reunión posterior sobre cualquier asunto o tomar medidas para ordenar al personal que incluya una cuestión de asuntos en una futura orden del día.

11. HORA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN

Según la disposición de los co-presidentes.

12. CLAUSURA

La sesión del Consejo será levantada por el facilitador o moderador.

CONTACTO:
GERENTE DE OPERACIONES
EJECUTIVAS
375 BEALE STREET, SAN
FRANCISCO, CA 94105
vjohnson@baaqmd.gov

(415) 749-4941
FAX: (415) 928-8560
BAAQMD página principal:
www.baaqmd.gov

- Cualquier documento relacionado con un punto de sesión abierta en esta Agenda que se distribuya a todos, o a la mayoría de todos, los miembros del cuerpo al que se refiere esta Orden del Día se pondrán a disposición en las oficinas del Distrito en 375 Beale Street, Suite 600, San Francisco, CA 94105, en el momento en que dicha redacción esté disponible para todos, o la mayoría de todos, los miembros de ese órgano.

Política de Accesibilidad y No Discriminación

El Bay Area Air Quality Management District (Distrito de Gestión de la Calidad del Aire del Área de la Bahía) o “Distrito de Aire” no discrimina por motivos de raza, origen nacional, identificación de grupo étnico, ascendencia, religión, edad, sexo, orientación sexual, identidad de género, expresión de género, color, información genética, condición médica o discapacidad mental o física, o cualquier otro atributo o creencia protegida por la ley.

Es política del Distrito de Aire proporcionar un acceso justo e igualitario a los beneficios de un programa o actividad administrada por el Distrito. El Distrito no tolerará la discriminación contra ninguna persona(s) que busque participar o recibir los beneficios de cualquier programa o actividad ofrecida o realizada por el Distrito. Los miembros del público que crean que a ellos u otros se les negó ilegalmente el acceso pleno e igualitario a un programa o actividad del Distrito de Aire pueden presentar una queja por discriminación bajo esta política. Esta política de no discriminación también se aplica a otras personas o entidades afiliadas al Distrito del Aire, incluidos los contratistas o concesionarios que el Distrito utiliza para proporcionar beneficios y servicios a los miembros del público.

Los servicios de soporte y servicios auxiliares que incluyen, por ejemplo, intérpretes calificados y / o dispositivos de escucha, a personas sordas o con problemas de audición, y a otras personas según sea necesario para garantizar una comunicación efectiva o una oportunidad igual de participar plenamente en los beneficios, actividades, programas y servicios serán proporcionados por el Distrito de manera oportuna y de tal manera que proteja la privacidad y la independencia del individuo. Sírvase ponerse en contacto con el Coordinador de No Discriminación identificado a continuación al menos tres días antes de una reunión para que se puedan hacer los arreglos correspondientes.

Si cree que ha ocurrido discriminación con respecto a un programa o actividad del Distrito de Aire, puede comunicarse con el Coordinador de No Discriminación identificado a continuación o visitar nuestro sitio web en www.baaqmd.gov/accessibility para saber cómo y dónde presentar una queja de discriminación.

Las preguntas relacionadas con esta Política deben dirigirse a la Coordinadora de No Discriminación del Distrito de Aire, Suma Peesapati, al (415) 749-4967 o por correo electrónico a speesapati@baaqmd.gov.

DISTRITO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE DEL ÁREA DE LA BAHÍA

Memorándum

Para: Miembros del Consejo Asesor de la Comunidad

De: Sharon Landers
Funcionaria Ejecutiva/APCO Interina

Fecha: 5 de octubre de 2022

REF: APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DEL 8 DE SEPTIEMBRE DE 2022

ACCIÓN RECOMENDADA

Aprobar el borrador del acta de la reunión del 8 de septiembre de 2022 del Comité Asesor de la Comunidad

HISTORIA

Ninguna.

DISCUSIÓN

Adjunto para su revisión y aprobación el borrador del acta de la reunión del 8 de septiembre de 2022 del Comité Asesor de la Comunidad.

CONSIDERACIÓN PRESUPUESTARIA/IMPACTO FINANCIERA

Ninguna.

Atentamente,

Sharon Landers
Funcionaria Ejecutiva/ APCO Interina

Preparado por: Lisa Flores
Revisado por: Veronica Eady

ANEXOS:

1. Borrador del Acta de la Reunión del 8 de septiembre de 2022 del Comité Asesor de la Comunidad

Distrito de Administración de la Calidad del Aire del Área de la Bahía
375 Beale Street, Suite 600
San Francisco, California 94105
(415) 749-5073

BORRADOR DEL ACTA DE LA REUNIÓN

Consejo Asesor de la Comunidad
Jueves, 8 de septiembre de 2022

Esta reunión se celebró de conformidad con procedimientos en virtud del Proyecto de Ley de la Asamblea 361. Los miembros del Consejo participaron por teleconferencia.

1. LLAMADO AL ORDEN – TOMA DE ASISTENCIA

Randolph Belle de Randolph Belle, Artist (RBA) Creative, llamó al orden a las 6:03 p. m. El Sr. Belle presentó a uno de los tres copresidentes del Consejo Asesor de la Comunidad (Consejo), Latasha Washington.

Presentes: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, William Goodwin, Arieann Harrison, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Mayra Pelagio, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena, Ken Szutu.

Ausentes: Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman.

2. PROCEDIMIENTO DE LA REUNIÓN PÚBLICA

Se reprodujo el video del Procedimiento de la Reunión Pública

3. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DEL 30 DE JUNIO DE 2022

Los miembros del Consejo no solicitaron ninguna modificación al Acta de la Reunión del 30 de junio de 2022.

La Secretaria de las Juntas, Marcy Hiratzka, reconoció la presencia del Presidente de la Junta de Directores, John J. Bauters.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

Ninguno.

Acción del Consejo

La copresidenta Srta. Margaret Gordon presentó una moción, secundada por el miembro del Consejo Ruano Hernandez para aprobar el Acta de la Reunión del 30 junio de 2022 y se aprobó la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena, Ken Szutu.

NO: Ninguno.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Arieann Harrison, Cecilia Mejia, Mayra Pelagio, Dr. Jeff Ritterman.

Se aprobó la moción.

8. APROBACIÓN DE PANELISTAS PARA ENTREVISTAR A LOS CANDIDATOS A FUNCIONARIO DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE DEL DISTRITO DEL AIRE (AIR POLLUTION CONTROL OFFICER o APCO)

El Sr. Bell dio la presentación *Aprobación de panelistas para entrevistar a los candidatos a Funcionario de Control de la Contaminación del Aire del Distrito del Aire*, la que incluyó Acción solicitada, Historia; Cronograma; Entrevistadores Autonominados; y Acción Solicitada.

El Sr. Bell presentó al presidente de la Junta Bauters, quien dio una breve actualización sobre el estado del proceso de búsqueda del APCO. El presidente Bauters informó al Consejo que un consultor del Distrito del Aire usó las opiniones del Consejo para crear un folleto de 11 páginas para la audiencia pública que se celebró un día antes de la reunión del Consejo. El presidente Bauters informó que se publicó el anuncio de empleo para el APCO el 7 septiembre y que la fecha de cierre en el anuncio de empleo es el 19 octubre. Las entrevistas del subcomité del Consejo son

el 9 noviembre y la Junta de Directores entrevistará a los candidatos finales el 7 de diciembre. El presidente Bauters solicitó que el Consejo apruebe un grupo de 5 a 7 entrevistadores. Después de que se apruebe el panel de entrevistadores, los copresidentes del Consejo programarán una hora adecuada para reunirse y conversar con el consultor sobre el proceso de las entrevistas. El presidente Bauters indicó que se entrevistaría a un gran número de candidatos y solicitó que el Consejo solo seleccione a miembros que estén disponibles todo el día 9 noviembre. También sugirió que el Consejo seleccione dos entrevistadores suplentes, en caso de emergencia.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

La copresidenta Washington, cuestionó por qué se entregó el paquete final al Consejo solo 30 minutos antes de la audiencia pública, que no era suficiente tiempo para revisar el folleto.

El presidente Bauters explicó que desde hace una semana se ha tenido acceso público al folleto y el hecho de que el Consejo no haya tenido acceso al folleto debe haber sido un descuido del personal. Indicó que el consultor había terminado el folleto para el 22 de agosto y para el 29 de agosto, el Comité Asesor de la Junta había aprobado el borrador. Sugirió que, si el Consejo quiere que se le envíen materiales, debería indicar esa expectativa al personal de forma clara y pública.

La miembro del Consejo Mendoza indicó que estaba de acuerdo con las inquietudes de la copresidenta Washington y dijo que hubiera sido preferible haber tenido suficiente tiempo para revisar el folleto.

El presidente Bauters indicó que el Comité Ad Hoc de la Junta recomendó que se incluya texto del Consejo en el folleto y en los materiales de entrevista porque piensan que las opiniones del Consejo y del personal son importantes y el folleto debe indicar a los solicitantes que en el proceso de entrevistas se incluyen las opiniones del personal y del Consejo. Explicó que hubo un plan de reclutamiento dinámico para incluir de 600 a 800 candidatos iniciales para el puesto, con difusión específica a personas de color y a asociaciones profesionales de personas de color. También invitó a los miembros del Consejo y al personal a alentar a personas a presentar su solicitud si reúnen los requisitos. El presidente Bauters explicó que se informaría a los miembros del Consejo sobre el proceso de examen y entrevistas.

El copresidente Jefferson pidió que el personal proporcione información necesaria a los miembros del Consejo con una semana de anticipación o tan pronto como esté disponible.

La miembro del Consejo Massey pidió al presidente Bauters que haga saber al Consejo cuál es el mejor formato para seleccionar a los candidatos finales.

El presidente Bauters respondió que quería dar al Consejo la autoridad de decidir cómo quiere seleccionar los candidatos finales.

La miembro del Consejo Mendoza preguntó si la fecha de las entrevistas sería el 9 noviembre y si la Junta tendría la última palabra sobre a quién se contrata. También expresó el deseo de conocer la composición demográfica de la Junta.

El presidente Bauters afirmó que la fecha era el 9 noviembre y sugirió que el personal del Consejo envíe a los miembros la página en el sitio web del Distrito del Aire que muestra a los 24 miembros de la Junta.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon pidió que se aclare la fecha para las entrevistas y preguntó cuándo terminarían las entrevistas.

El presidente Bauters explicó que las entrevistas ocurrirían durante el día el 9 y los entrevistados asistirían en persona a la entrevista. Lo grupos de entrevistadores anotarían sus impresiones y darían su recomendación a la Junta. Debido a que el APCO responde a la Junta, la Junta está obligada por ley a contratarlo oficialmente. Explicó que el consultor proporcionaría un paquete a la Junta de las entrevistas del Consejo y que se entrevistaría a 2-3 finalistas para la selección final.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon preguntó cuándo el Consejo confirmaría con la Junta sobre sus entrevistas.

El presidente Bauters explicó que legalmente, la Junta tiene la responsabilidad de contratar al APCO ya que el APCO responde a la Junta. Se animó al personal, al Consejo y a iguales a dar su opinión sobre el proceso de entrevistas y el presidente Bauters resaltó que la mayoría de las agencias de calidad del aire no hacen eso. Hizo hincapié en que el Distrito del Aire está tratando de ser un pionero en la inclusividad en el proceso de contratación.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon expresó el deseo de que el Consejo tenga una conversación directa con la Junta y que ella sentía que había una brecha en la comunicación entre los dos grupos. Continuó diciendo que entendía si era un tema legal pero cuestionó por qué no estaban consultando el uno con el otro directamente.

El presidente Bauters expresó que el proceso de entrevistas es un proceso de Recursos Humanos y estaba por escrito e indicó que como tal, una discusión al respecto no debería ocurrir en una reunión pública. Explicó en detalle el proceso de entrevistas y que el Distrito del Aire quería que

el proceso de entrevistas sea lo más justo y equitativo posible. También expresó el deseo de ser comunicativo con el Consejo.

El miembro del Consejo Reed aclaró que el Consejo quería forjar una relación con la comunidad y garantizar que la comunidad tenga la oportunidad de expresar su opinión sobre la selección del APCO. Hizo hincapié en el deseo de tener equidad y transparencia en el proceso.

El presidente Bauters dijo que se comunicaría a la Junta las impresiones del Consejo.

El copresidente Jefferson preguntó si alguien quería ser suplente. La miembro del Consejo Massey indicó que quería ser suplente. El miembro del Consejo Molina también expresó interés en ser suplente.

La Secretaria preguntó si los panelistas fueron preseleccionados. La copresidenta Washington explicó que en la reunión anterior del Consejo, se pidió a los miembros que se autonominen presentando un ensayo al personal y que esta noche el Consejo aprobará a los panelistas y también elegirá a dos suplentes.

Acción del Consejo

Los panelistas seleccionados son los siguientes:

1. Copresidenta Latasha Washington
2. Copresidente Kevin Jefferson
3. Copresidenta Ms. Margaret Gordon
4. Miembro del Consejo Arieann Harrison
5. Miembro del Consejo Hana Mendoza
6. Miembro del Consejo Charles Reed
7. Miembro del Consejo Kevin G. Ruano Hernandez
8. Miembro del Consejo Joy Massey (suplente)
9. Miembro del Consejo Rio Molina (suplente)

La copresidenta Washington presentó una moción, secundada por el miembro del Consejo Reed, para aprobar a los panelistas y suplentes para entrevistar a los candidatos a Funcionario de Control de la Contaminación del Aire del Distrito del Aire como se enumeran arriba y se aprobó la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena, Ken Szutu.

NO: Ninguno.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Arieann Harrison, Cecilia Mejia, Mayra Pelagio, Dr. Jeff Ritterman.

Se aprobó la moción.

11. REPORTE DE LA FUNCIONARIA EJECUTIVA / FUNCIONARIA DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE (APCO) INTERINA

SE ANOTÓ COMO PRESENTE: se anotó como presente al miembro del Consejo Goodwin a las 6:14 p. m.

El Sr. Belle presentó a la Funcionaria Ejecutiva / APCO Interina Sharon L. Landers, quien reportó que hubo seis días en que se emitieron alertas de Spare the Air entre el 3 y el 8 septiembre. También se emitirá una advertencia de la calidad del aire a partir del viernes, 9 de septiembre, por impactos del humo de incendios forestales. Ha habido y habrá una amplia cobertura en los medios sociales tanto para la advertencia como para las alertas de Spare the Air.

La APCO Landers reportó que el Distrito del Aire tiene una alianza con Communities for a Better Environment (CBE) para crear un Comité Directivo para el Plan de Reducción de Emisiones de la Comunidad de East Oakland (East Oakland Community Emissions Reduction Plan Steering Committee), que contará con 27 miembros, bajo el Proyecto de Ley de la Asamblea AB 617 (Community Health Protection Program o Programa de Protección de la Salud de la Comunidad), que tendrá una reunión de lanzamiento el 15 septiembre de 6 a 8 p. m. Se podrá encontrar el temario y el enlace a la reunión en los sitios web de BAAQMD y AB 617, y se publicará un comunicado de prensa la siguiente semana para anunciar el lanzamiento. La APCO Landers agradeció al Director de la Junta Nate Miley del Condado de Alameda, quien dará un discurso muy esperado en la reunión de lanzamiento.

La APCO Landers también indicó que la Legislatura de California entró en receso el 31 agosto y que el gobernador Newsom tiene hasta el 30 septiembre para firmar o vetar los proyectos de ley aprobados por la Asamblea y el Senado de California. La APCO Landers resaltó varios proyectos de ley estatales que afectarían al Distrito del Aire, como AB 2449, que limitaría la participación remota en reuniones y AB 1749, que permitiría que los comités directivos de la AB 617 y Distritos del Aire soliciten hasta un año para crear sus Programas de Reemplazo de Equipo (Equipment

Replacement Programs o ERPs). También hay un proyecto de ley que prolonga la vida de plantas de energía en California e instituye nuevos objetivos de energía renovable.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

La copresidenta Washington preguntó si la APCO Landers se reúne con la Junta de Directores (Junta).

La copresidenta Washington expresó su inquietud de que la APCO Landers no se había presentado formalmente ante el Consejo y pidió que lo haga, indicando la importancia de establecer una relación entre la APCO y el Consejo, especialmente el liderazgo del Consejo. La APCO Landers indicó que se presentaría al Consejo y dijo que había regresado recientemente a trabajar después de una licencia por enfermedad inesperada y que está interesada en formar una relación con el Consejo.

La Abogada Asistente del Distrito del Aire, Marcia Raymond, indicó que para que la APCO Landers asista a una reunión del Consejo, tendría que ser durante una reunión anunciada en público, de otra manera sería una violación de la Ley de Brown y sugirió agregar un punto en el temario para que la APCO Landers se presente.

La miembro del Consejo Mendoza indicó que respalda los comentarios de la copresidenta Washington y quiere formar una relación con la APCO Landers y deseó a la APCO Landers que se recupere por completo.

Acción del Consejo

Ninguna; recibir y archivar.

4. SELECCIÓN DE UN COMITÉ AD HOC DE POLÍTICAS DE JUSTICIA SOCIAL

SE ANOTÓ COMO PRESENTE: se anotó como presente a la miembro del Consejo Harrison a las 7:20 p. m. Se anotó como presente al miembro del Consejo Reed a las 8:00 p. m.

El Sr. Belle presentó a la Funcionaria de Justicia Ambiental y Participación de la Comunidad, Suma Peesapati y al Vicepresidente Ejecutivo para la Justicia Ambiental y Justicia Social del Metropolitan Group, Vernice Miller-Travis, quienes hicieron la presentación *Selection of an*

Environmental Justice Policy Ad Hoc Committee, (Selección de un Comité Ad Hoc de Políticas de Justicia Social), que incluye una Acción solicitada; Vernice Miller-Travis; Información sobre el Metropolitan Group; Información; Marco de Políticas de Justicia Ambiental del Distrito de Administración de la Calidad del Aire del Área de la Bahía (Bay Area Air Quality Management District o BAAQMD); Política de Justicia Ambiental; y Selección del Comité Ad Hoc.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

La copresidenta Srta. Margaret Gordon expresó su preocupación de que ningún miembro de la Junta sería miembro de este nuevo comité ad hoc, perpetuando la falta de colaboración entre la Junta y el Consejo y resultando en un proceso que no es equitativo sino más bien separativo.

La Srta. Peesapati explicó que el Consejo tiene la pericia y las experiencias vividas exactas que el Distrito del Aire necesita para crear una fuerte política de Justicia Ambiental e hizo hincapié en que quería garantizar más participación entre la Junta y el Consejo.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon expresó que pensó que era incorrecto no sentarse juntos y hablar directamente con la Junta.

El miembro del Consejo Reed dijo estar de acuerdo con la opinión de la copresidenta Srta. Margaret Gordon y expresó el deseo de una comunicación más directa y equitativa con la Junta.

La Srta. Peesapati respondió que el personal con gusto llevaría la propuesta del Consejo a la Junta, pero la participación del Consejo en el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental es clave.

El miembro del Consejo Ruano Hernandez indicó que el Consejo todavía estaba en las etapas iniciales de desarrollo y todavía estaba determinando su propósito y prioridades.

La miembro del Consejo Mendoza indicó que estaba emocionada por informarse más acerca de la justicia ambiental como parte del Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental.

La Srta. Miller-Travis explicó que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental sería un esfuerzo colaborativo para crear políticas que reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad y dio ejemplos de trabajo colaborativo de justicia ambiental por parte de la Agencia de Protección Ambiental (EPA).

El copresidente Jefferson pidió que los miembros de la Junta asistan de forma habitual a las reuniones del Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental.

El miembro del Consejo Szutu preguntó cómo diferentes miembros en el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental trabajarían juntos.

La Srta. Peesapati indicó que entiende los deseos del Consejo de que la Junta participe en la creación de la Política de Justicia Ambiental con el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental en lugar de hacerlo después de que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental cree la política.

La miembro del Consejo Saena expresó su inquietud de que estos procesos todavía parecen ser una separación entre el Consejo y la Junta y preguntó si la Junta estaba totalmente comprometida a apoyar lo que resulte de la política. También quiso tener más conversaciones e informarse más mediante el comité. La copresidenta Srta. Margaret Gordon indicó que estaba de acuerdo con estas opiniones.

La Srta. Peesapati hizo hincapié en que el propósito de un Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental es determinar qué conversaciones necesitan ocurrir entre la Junta y el Consejo y establecer una política de comunicación.

La miembro del Consejo Harrison indicó que estaba de acuerdo con las opiniones expresadas anteriormente por miembros del Consejo e hizo hincapié en que quiere más participación de la comunidad en los procesos de Distrito del Aire. También expresó el deseo de tener más recursos para hacer cumplir las leyes ambientales existentes, así como un interés en entender de forma general el proceso de hacer cumplir la ley y la justicia ambiental.

La Srta. Peesapati indicó que piensa que esto requiere volver a priorizar los recursos existentes y que no es necesario buscar más recursos para hacer cumplir la ley.

El Sr. Bell pidió que aquellas personas interesadas en participar en el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental se identifiquen e indiquen en qué condado viven.

La miembro del Consejo Massey preguntó cuál era la definición de “diversidad” en este contexto. El Sr. Bell aclaró que esto significaba diversidad geográfica.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon y el copresidente Jefferson quisieron que se aclare qué condados no están representados. Se anotó que los condados de San Mateo, Marín, Sonoma y Napa no tenían representación explícita en el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental.

La Funcionaria Ejecutiva Principal de Política y Equidad, Veronica Eady, explicó que esos condados están bajo “general”, por lo tanto, los miembros “generales” del Consejo como el miembro del Consejo Molina, no tienen una designación específica de condado.

La copresidenta Washington indicó que el Dr. Aguilera era de San Mateo y lo invitó a tomar el octavo puesto disponible en el Comité. El Sr. Bell aclaró que no votarían con respecto a si el Dr. Aguilera sería parte del Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental.

La copresidenta Washington expresó interés en que el miembro del Consejo Ruano Hernandez sea parte del Comité para que los jóvenes están representados. El miembro del Consejo Ruano Hernandez expresó interés en ser parte del Comité.

La copresidenta Washington indicó que el copresidente Jefferson ya era parte del Comité Ad Hoc de Gobernación y sugirió que en lugar de eso el miembro del Consejo Molina sea parte del Comité como miembro “general”.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon pidió que se aclare si el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental tendrá reuniones abiertas al público y expresó el deseo de que la comunidad pueda participar en las reuniones.

La Srta. Peesapati indicó que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental no está regido por la Ley de Brown y por lo tanto no necesita publicitar cada reunión. El copresidente Jefferson agregó que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental podría reportar los avances durante las reuniones públicas del Consejo.

La Srta. Raymond afirmó que debido a que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental se limitaría a ocho miembros, no todas las reuniones necesitan ser anunciadas al público.

El miembro del Consejo Szutu expresó el deseo de continuar lo que la copresidenta Srta. Margaret Gordon estaba diciendo y preguntó si los miembros del Consejo podrían invitar al público a las reuniones. Expresó que la comunidad podría aportar sus opiniones al Comité Ad Hoc.

La Srta. Peesapati indicó que era posible que el público participe, pero pidió que se pida la asesoría del Departamento Legal. La Srta. Raymond indicó que debido a que el Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental no está limitado por la Ley de Brown, tiene la libertad de invitar al público a esas reuniones.

Acción del Consejo

Los miembros del Consejo que están interesados son los siguientes;

1. Copresidente Kevin Jefferson (general)
2. Copresidenta Latasha Washington (Condado de Contra Costa)
3. Miembro del Consejo Violet Saena (Condado de Santa Clara)
4. Miembro del Consejo Hana Mendoza (Condado de Alameda)
5. Miembro del Consejo Rio Molina (general, condados del norte de la Bahía, excluyendo a Solano)
6. Miembro del Consejo Kevin Szutu (Condado de Solano)
7. Miembro del Consejo Arieann Harrison (Condado de San Francisco, Bayview Hunters Point)
8. Miembro del Consejo Kevin G. Ruano Hernandez (general, juventud)
9. Miembro del Consejo Charles Reed (Condado de Alameda) — posible suplente
10. Miembro del Consejo Joy Massey (Condado de Alameda) — posible suplente

La Copresidenta Washington presentó una moción, secundada por la miembro del Consejo Massey para aprobar a los miembros del Comité Ad Hoc para la Justicia Ambiental y se aprobó la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Arieann Harrison, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Mayra Pelagio, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena, Ken Szutu

NO: Ninguno.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman.

Se aprobó la moción.

El Consejo entró en receso a las 8:10 p. m. y reanudó la sesión a las 8:17 p. m.

5. RECONOCIMIENTO DE LA TIERRA MODIFICADO O DECLARACIÓN ALTERNATIVA EN LUGAR DEL JURAMENTO A LA BANDERA POR PARTE DEL COMITÉ ASESOR DE LA COMUNIDAD

El Sr. Belle presentó al miembro del Consejo Ruano Hernández, quien dio la presentación *Reconocimiento de la Tierra en lugar del Juramento la Bandera por parte del Comité Asesor de la Comunidad*, incluida una Acción solicitada, ¿Qué es un reconocimiento de la tierra? ¿Por qué es importante? Opción 1: Reconocimiento de la Tierra modificado; mapa propuesto; recursos para

el reconocimiento de la tierra; Opción 2: Declaración alternativa de misión y equidad; y Opción 2: Declaración alternativa.

En una reunión anterior del Consejo, se había pedido al Consejo que considere aceptar una declaración de reconocimiento de la tierra que reemplazaría al Juramento a la Bandera, sin embargo, se pidió tiempo adicional para seguir finalizando el texto. En la reunión del 8 septiembre, se presentaron dos opciones ante el Consejo: 1) un Reconocimiento de la Tierra (Opción 1) reconocería y demostraría respeto a los Pueblos Indígenas como administradores tradicionales de esta tierra y la relación que perdura entre los Pueblos Indígenas y sus territorios tradicionales, también se reconocen los desafíos que las Personas de Color y otras comunidades en desventaja han padecido en este país como resultado de la supremacía blanca; y una Declaración Alternativa de Misión y Equidad (Opción 2) que se enfoca en los compromisos y objetivos del Consejo, que podría servir para guiar las conversaciones y el trabajo del Consejo.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

El copresidente Jefferson pidió claridad sobre para qué estaba votando el Consejo porque él había tenido la impresión de que la recomendación era para aceptar el reconocimiento de la tierra como parte del protocolo de reunión del Consejo. Expresó que la declaración de misión del miembro del Consejo Szutu era excelente y debería incluirse en la carta constitucional.

La miembro del Consejo Massey expresó estar de acuerdo con el copresidente Jefferson y expresó el deseo de que la equidad sea un proceso colaborativo y continuo.

La miembro del Consejo Harrison pidió que se aclare si se leería el reconocimiento de la tierra durante cada reunión o si se publicaría en el sitio web. El copresidente Jefferson aclaró que el Consejo estaba votando para que el reconocimiento de la tierra sea parte de cada reunión y que se incluya la declaración de misión del miembro del Consejo Szutu en el sitio web. El miembro del Consejo Szutu aclaró que las propuestas reemplazarían al juramento a la bandera.

La copresidenta Washington pidió que se aclare si la tarea del Consejo era simplemente aceptar el texto de ambos, lo que el Sr. Belle afirmó.

La copresidenta Washington indicó que quería incluir tanto la declaración de misión como el reconocimiento de la tierra como parte del sitio web del Consejo, en lugar de leerlo en todas las reuniones.

El miembro del Consejo Molina expresó un deseo de diferenciar entre el reconocimiento de la tierra y la declaración de equidad. Indicó que había mucha reticencia a reconocer o recitar el reconocimiento de la tierra, pero también indicó que los grupos indígenas u otros grupos en desventaja son muy afectados por la exposición a la contaminación del aire. Expresó el deseo de hacer lo correcto y decir las cosas como son y que recitar el reconocimiento de la tierra es una manera de hacerlo.

El miembro del Consejo Ruano Hernandez pidió que se aclare si la moción era que la declaración de visión y el reconocimiento sean parte del temario, pero no leídos; el copresidente Jefferson lo confirmó de forma afirmativa.

La miembro del Consejo Pelagio sugirió enviar la declaración de misión al Comité Ad Hoc de Gobernación para que puedan tener talleres sobre ella y representar más fielmente los deseos de la comunidad.

El miembro del Consejo Szutu preguntó si la moción era para poner el reconocimiento de la tierra y la declaración de misión en el sitio web y no en el temario y la miembro del Consejo Massey expresó estar de acuerdo con eso.

La miembro de Consejo Mendoza expresó el deseo de leer la declaración de misión juntos como grupo.

La copresidenta Washington indicó que no era necesario leer el reconocimiento de la tierra ni la declaración de misión en cada reunión pero que estaba de acuerdo con la esencia de ambos. También expresó el deseo de seguir trabajando juntos en la declaración de misión.

El miembro del Consejo Reed expresó que quería hacer que el tiempo durante las reuniones sea lo más productivo posible y la miembro del Consejo Harrison estuvo de acuerdo en que quería que las reuniones serán más estratégicas y productivas.

La miembro del Consejo Harrison indicó que estaba de acuerdo con la declaración de misión y el reconocimiento de la tierra pero que quiere que las reuniones del Consejo sean estratégicas y productivas.

La miembro del Consejo Pelagio expresó la inquietud de que el énfasis en productividad estaba ligado a supremacía blanca y deseó que el Consejo considere de forma crítica cómo la supremacía blanca afecta su trabajo.

La Secretaria aclaró que la moción del Consejo no reflejaba los cambios sugeridos por la copresidenta Srta. Margaret Gordon.

Acción del Consejo

Una moción presentada por el copresidente Jefferson, secundada por la miembro del Consejo Mendoza, de aceptar el reconocimiento de la tierra modificado y que se lea al comienzo de cada reunión del Consejo, **fracasó**.

SÍ: Copresidente Kevin Jefferson, Fernando Campos, Hana Mendoza, Rio Molina, Kevin G. Ruano Hernandez.

NO: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Arieann Harrison, Joy Massey, Mayra Pelagio, Charles Reed, Violet Saena, Ken Szutu.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman.

No se aprueba la moción.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon presentó una moción, secundada por el copresidente Jefferson para: 1) **Aprobar** el reconocimiento de la tierra modificado y hacer referencia a él dentro de los reglamentos de Consejo, en los temarios del Consejo y en la página web del Consejo; y 2) **Considerar la aprobación** de la declaración de Misión y Equidad propuesta después de que haya sido revisada por el Comité Ad Hoc de Gobernación del Consejo (para después hacer referencia a ella dentro de los reglamentos del Consejo, en los temarios del Consejo y en la página web del Consejo). Se **aprobó** la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin John Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Arieann Harrison, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena, Ken Szutu.

NO: Mayra Pelagio.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman.

Se aprobó la moción.

6. SERVICIOS DEL DISTRITO DEL AIRE PARA ABORDAR INQUIETUDES IDENTIFICADAS POR LA COMUNIDAD SOBRE LA CALIDAD DEL AIRE - VISIÓN GENERAL DEL PROGRAMA DE QUEJAS SOBRE LA CALIDAD DEL AIRE Y EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El Sr. Bell presentó al Subdirector Ejecutivo de Operaciones, Damien Breen, quien dio la presentación *Servicios del Distrito del Aire para abordar inquietudes identificadas por la comunidad sobre la calidad del aire*; incluidos: Resultados; Acción solicitada; Metas y objetivos del programa de quejas sobre la calidad del aire; Pasos en el proceso de quejas; Cómo reportar una queja sobre la calidad del aire; y Documentación de las conclusiones de la investigación y acciones para hacer cumplir las normas.

Comentario público

Tony Fisher de Coalition for Clean Air recomendó que el Distrito del Aire trabaje con redes de monitorización del aire en tiempo real como PurpleAir, para determinar si los datos de calidad del aire recopilados justifican actividad y control adicionales. Explicó que es posible que el Distrito del Aire no reciba quejas de áreas que son muy afectadas por la contaminación del aire, pero que los datos en tiempo real muestran que la calidad en el aire es mala en esas áreas.

Comentarios del Consejo

La copresidenta Srta. Margaret Gordon agradeció la información que el Sr. Breen dio, pero pensó que no era información en tiempo real. Expresó su preocupación de que el Distrito del Aire no emitió una declaración cuando hubo un incendio en California Waste Solutions en Bayview Hunters Point y expresó el deseo de un sistema de alerta por teléfono para incendios o preocupaciones sobre la calidad del aire y que una tercera parte realice una auditoría de las inquietudes de calidad del aire en Bayview Hunters Point. También pensó que el número de cultivadores de marihuana y generadores diesel en Bayview Hunters Point era inaceptable.

El Sr. Breen explicó que el Distrito del Aire estaba tratando de mejorar su capacidad para responder a las inquietudes sobre la calidad del aire y que, aunque el Distrito del Aire no respondió a los incidentes que la copresidenta Srta. Margaret Gordon mencionó, su respuesta incluyó actualizar a la comunidad con respecto a los resultados de las investigaciones del Distrito del Aire. Con respecto a los cultivadores de marihuana, el Sr. Breen indicó que el Distrito del Aire está trabajando con diferentes entidades gobernantes para hacer rendir cuentas a los cultivadores, emitir advertencias sobre el cumplimiento con los reglamentos y dar seguimiento a las ramificaciones legales de esas violaciones.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon preguntó si el Consejo iba a poder conversar sobre el punto en el temario referente al Proyecto de Vivienda Alice Griffith. El Sr. Breen dijo que no estaba seguro pero que estaba dispuesto a quedarse más tiempo en la reunión.

El Sr. Bell sugirió seguir avanzando con el temario, a lo que la copresidenta Srta. Margaret Gordon dijo que no estaba satisfecha hasta que haya una auditoría sobre el desempeño, operación y administración del Distrito del Aire. El Sr. Breen explicó que el Consejo de Recursos de Aire de California (California Air Resources Board) y la Agencia de Protección Ambiental de los EE. UU. ya realizan auditorías del Distrito del Aire. La copresidenta Srta. Margaret Gordon pidió que el Consejo sepa más acerca del proceso de auditoría del Distrito del Aire y que tenga acceso a los reportes de auditorías.

La miembro del Consejo Mendoza preguntó si las familias podrían pedir una auditoría de la contaminación del aire en su área si están sufriendo efectos físicos. El Sr. Breen explicó que las familias pueden usar el proceso de auditorías y que un inspector vaya y examine la existencia de fuentes potenciales y trate de abordar el problema.

El copresidente Jefferson preguntó qué acción correctiva ha tomado el Distrito del Aire en los últimos meses y mencionó que se le había prometido al Consejo un informe de las acciones del Distrito del Aire pero que no se ha recibido. También solicitó que un miembro del personal del Sr. Breen esté disponible para el Comité Ad Hoc de Política para la Justicia Ambiental del Consejo. El Sr. Breen indicó que el Distrito del Aire emite un informe mensual de violaciones a la Junta, pero no estaba enterado de que el Consejo había querido ese mismo informe y que se podría proporcionar.

El copresidente Jefferson pidió unos cuantos ejemplos de violaciones que el Distrito del Aire había reportado. El Sr. Breen dio varios ejemplos, incluido emitir Avisos de Violación a varios cultivadores de marihuana en East y West Oakland por tener generadores sin permiso, así como a las empresas arrendadoras de esos generadores. También explicó el proceso mediante el cual los 40 inspectores del Distrito del Aire responden a quejas, inspeccionan empresas y realizan pruebas para ver si cumplen con la calidad del aire y emiten violaciones.

El copresidente Jefferson indicó que le preocupaba que el Distrito del Aire permitía que las instalaciones sigan operando y preguntó si el Distrito del Aire ha detenido las operaciones de alguna instalación el año pasado, debido a violaciones. El Sr. Breen explicó que no han clausurado ninguna instalación ese año, sino que han impuesto multas a las instalaciones para que no vuelvan a violar los reglamentos. Continuó explicando que instalaciones diferentes y tipos de permisos diferentes tienen reglamentos diferentes y que hay muy pocos reglamentos que tienen tolerancia cero para la contaminación del aire.

El copresidente Jefferson preguntó por qué había límites diferentes de permisos en códigos de área diferentes y por qué todavía se daban asignaciones de contaminación. El Sr. Breen respondió que en diciembre de 2021, el Distrito del Aire redujo los límites de contaminación en comunidades sobrecargadas. El copresidente Jefferson respondió preguntando cuál es la diferencia entre las reglas para instalaciones existentes y nuevas instalaciones. El Sr. Breen explicó que mediante el programa del AB 617, el Distrito del Aire estaba tratando de mejorar las instalaciones en esas regiones y hacer que los reglamentos sean más estrictos con el transcurso del tiempo.

El miembro del Consejo Szutu preguntó si habría reuniones en las que los miembros de la comunidad podrían hablar directamente con el personal. El Sr. Breen dijo que hablaría más acerca de eso en la siguiente presentación, pero que el personal está comprometido a viajar a las comunidades para reunirse con miembros de la comunidad y educarles sobre cómo funciona el proceso de control del cumplimiento con los reglamentos. El miembro del Consejo Szutu también pidió que en el futuro el Distrito del Aire comparta con el Consejo más “historias de éxito” con el control del cumplimiento con los reglamentos. El Sr. Breen mencionó que el Distrito del Aire está trabajando de manera que la información sobre permisos y violaciones de contaminación sea transparente y disponible en su sitio web.

Acción del Consejo

Ninguna; recibir y archivar.

7. ACTUALIZACIÓN SOBRE LAS INQUIETUDES DE LA COMUNIDAD SOBRE LA CALIDAD DEL AIRE EN EL PROYECTO DE VIVIENDA ALICE GRIFFITH EN BAYVIEW HUNTERS POINT, SAN FRANCISCO

El Sr. Belle presentó al Sr. Breen, quien dio la presentación *Actualización sobre las inquietudes sobre la calidad del aire en el Proyecto de Vivienda Alice Griffith en Bayview Hunters Point*, que incluyó Resultados, Resumen; Acción solicitada, Historia; Proceso de control del cumplimiento con los reglamentos; Apartamentos Alice Griffith — antes de marzo de 2022; Instalaciones sujetas al reglamento; Bauman Concrete; Instalaciones sujetas al reglamento: Precision Engineering & M Squared (M2); Abordar las inquietudes de la comunidad sobre la calidad del aire; Situación actual; Problemas en curso; Patrulla diaria de vigilancia por parte de los inspectores; y Otras actividades en Bayview Hunters Point.

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

Comentarios del Consejo

La miembro del Consejo Harrison preguntó cuántos inspectores había en el Distrito 10 de la ciudad de San Francisco y dijo que debido a que el Distrito 10 era el área más grande en San Francisco, debería tener más de un inspector. El Sr. Breen afirmó que el Distrito del Aire estaba comprometido a contratar más personal para el control del cumplimiento con los reglamentos.

La miembro del Consejo Harrison expresó su preocupación sobre el número de empresas a gran escala que se están estableciendo en Bayview Hunters Point y preguntó cómo el Distrito del Aire iba a abordar las empresas sin permiso. También afirmó que muchos miembros de la comunidad tienen conocimiento sobre los impactos a la salud en Bayview Hunters Point y quiere ver que el liderazgo del Distrito del Aire adopte una postura más enérgica con respecto al control del cumplimiento con los reglamentos. El Sr. Breen admitió que el Distrito del Aire podría hacer una mejor labor de informar a las comunidades sobre las herramientas que tienen a su disposición, pero también afirmó que el Distrito del Aire está cambiando para tomar medidas más directas y rápidas con respecto a medidas de cumplimiento y control de los reglamentos. También pidió que el Consejo trabaje junto con él para educar a la comunidad sobre los recursos que tienen disponibles.

La miembro del Consejo Harrison pidió que el Sr. Breen considere crear un programa piloto para garantizar que miembros de la comunidad reciban certificación en inspeccionar sus comunidades para detectar violaciones que causan la contaminación del aire y describió los impactos a la salud que los habitantes de Bayview Hunters Point sufren debido a la contaminación en el área. El Sr. Breen indicó que el personal de control de cumplimiento con los reglamentos estaba considerando esa idea. La miembro del Consejo Harrison también pidió que el personal y el liderazgo del Distrito del Aire se reúnan personalmente con habitantes de Bayview Hunters Point para entender las inquietudes sobre la contaminación y los impactos a la salud en la comunidad.

La copresidenta Srta. Margaret Gordon pidió más claridad con respecto a las políticas del Distrito del Aire con respecto al control del cumplimiento con los reglamentos. El Sr. Breen solicitó que en la siguiente reunión tengan una conversación clara sobre la autoridad del Distrito del Aire sobre las fuentes de contaminación sin permiso. La copresidenta Srta. Margaret Gordon sugirió que se actualicen las leyes y los reglamentos con un mayor enfoque en justicia ambiental y salud pública, con lo que el Sr. Breen estuvo de acuerdo. También explicó que las leyes federales impiden que el Distrito del Aire tome ciertas medidas contra contaminadores y en lugar de eso, su deber era hacer que las instalaciones sin permiso adopten los reglamentos.

El copresidente Jefferson habló sobre sus experiencias personales de salud en Bayview Hunters Point y pidió que el Distrito del Aire mejore sus sistemas de monitorización y control del cumplimiento de los reglamentos en Bayview Hunters Point, especialmente con entidades que han contaminado por mucho tiempo. El Sr. Breen preguntó si sus colegas podrían asistir a una reunión y conversar sobre lo que el Distrito del Aire estaba haciendo para investigar las desigualdades de

salud como resultado de una restricción del peso de camiones a lo largo de un segmento de 8.7 millas de la Interestatal 580 a través de la Ciudad de Oakland. El copresidente Jefferson cuestionó por qué se necesitaba el estudio y pidió más información sobre el propósito del estudio. El Sr. Breen explicó que el Distrito del Aire necesitaba datos concretos para respaldar lo que los miembros de la comunidad estaban sintiendo y afirmó que el Distrito del Aire estaba cambiando sus procesos de reglamentación para reflejar mejor las necesidades de la comunidad. También sugirió que el Consejo prepare una lista de todos los pedidos que tuvieron para la siguiente reunión.

El copresidente Jefferson pidió una lista de las leyes que el Distrito del Aire quería cambiar y las quejas que el Distrito del Aire ha recibido en los últimos 20 años, lo que fue respaldado por la copresidenta Srta. Margaret Gordon, quien pidió que la información se presente en una hoja de cálculo. La copresidenta Srta. Margaret Gordon sugirió que el Distrito del Aire tenga mayores capacidades de control del cumplimiento con los reglamentos y que tenga sesiones educativas para las comunidades afectadas por la calidad del aire. El copresidente Jefferson agradeció al Sr. Breen por asistir a la reunión y por escuchar al Consejo.

Acciones del Consejo:

Ninguna; recibir y archivar.

9. ACTUALIZACIÓN AD HOC DEL PLAN DE TRABAJO

Este punto se postergará hasta la siguiente reunión.

La miembro del Consejo Massey presentó una moción, secundada por el copresidente Jefferson, para postergar el Punto 9 hasta la siguiente reunión del Consejo; se aprobó la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin John Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Arieann Harrison, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Mayra Pelagio, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena.

NO: Ninguno.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman, Ken Szutu.

Se aprobó la moción.

10. ACTUALIZACIÓN AD HOC SOBRE GOBERNACIÓN

Este punto se postergará hasta la siguiente reunión.

La miembro del Consejo Massey presentó una moción, secundada por el copresidente Jefferson, para postergar el Punto 10 hasta la siguiente reunión del Consejo; se aprobó la moción con los siguientes votos del Consejo:

SÍ: Copresidenta Srta. Margaret Gordon, copresidente Kevin John Jefferson, copresidenta Latasha Washington, Dr. Juan Aguilera, Fernando Campos, Arieann Harrison, Joy Massey, Hana Mendoza, Rio Molina, Mayra Pelagio, Charles Reed, Kevin G. Ruano Hernandez, Violet Saena.

NO: Ninguno.

SE ABSTUVIERON: Ninguno.

AUSENTES: William Goodwin, Cecilia Mejia, Dr. Jeff Ritterman, Ken Szutu.

Se aprobó la moción.

12. COMENTARIO DEL PÚBLICO SOBRE PUNTOS NO INCLUIDOS EN EL TEMARIO

Comentario público

No se recibió ninguna solicitud.

13. COMENTARIOS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO / OTROS ASUNTOS

Ninguno.

14. HORA Y LUGAR DE LA SIGUIENTE REUNIÓN

Al momento de este punto, se iba a programar la siguiente reunión conforme al llamado de los copresidentes. Después de que se levantó la sesión, se programó la siguiente reunión para el 17 de noviembre de 2022 a las 6:00 p. m.

15. **CIERRE DE SESIÓN**

Se levantó la sesión a las 10:46 p. m.

Preparado por: Ayla Peters Paz
InterEthnica
Revisado por:

DISTRITO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE DEL ÁREA DE LA BAHÍA

Memorandum

Para: Miembros del Consejo Asesor de la Comunidad

De: Sharon Landers
Directora Ejecutiva Interina/APCO

Fecha: 17 de noviembre de 2022

REF: Monitoreo del aire centrado en la comunidad y evaluaciones de datos: Aclima, monitoreo a largo plazo, monitoreo móvil y redes de sensores.

ACCIÓN RECOMENDADA

Ninguna; recibir y archivar.

HISTORIA

Aclima midió la contaminación del aire en todas las calles del Área de la Bahía y obtuvo una estimación de la exposición promedio anual. Estos datos son interesantes y un paso importante para comprender cómo varía la contaminación del aire dentro de las comunidades.

Hay otras fuentes de información sobre la calidad del aire además de Aclima que también brindan información útil que puede respaldar la acción. El Distrito del Aire compartirá cómo acceder a diferentes tipos de conjuntos de datos de monitoreo de la calidad del aire disponibles públicamente y cómo estos datos pueden usarse para ayudar a informar los esfuerzos de mejora de la calidad del aire.

DISCUSIÓN

El Distrito del Aire está desarrollando resúmenes de datos de monitoreo para las comunidades afectadas mediante la compilación y el análisis de los datos de monitoreo existentes, y solicita orientación de los miembros del Consejo sobre el enfoque para satisfacer mejor las necesidades de la comunidad.

CONSIDERACIÓN PRESUPUESTARIA/IMPACTO FINANCIERO

Ninguna.

Atentamente,

Sharon Landers

Directora Ejecutiva Interina/APCO

Preparado por: Kate Hoag

Revisado por: Veronica Eady

DISTRITO DE ADMINISTRACIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE DEL ÁREA DE LA BAHÍA

Memorándum

Para: Miembros del Consejo Asesor de la Comunidad

De: Sharon Landers
Directora Ejecutiva Interina/APCO

Fecha: 17 de noviembre de 2022

REF: Ideas para la Comunidad de Residentes sobre el Cumplimiento y Respuesta a incidentes

ACCIÓN RECOMENDADA

Recibir la aprobación del Consejo Asesor Comunitario (CAC) para proceder con la programación de reuniones comunitarias bimensuales, que serán dirigidas por la División de Cumplimiento y Aplicación.

HISTORIA

Este es un elemento de acción para que el CAC apruebe las reuniones comunitarias bimensuales de Cumplimiento y Ejecución. El concejal Szutu solicitó al personal del Distrito del Aire que involucre de manera proactiva a los residentes de la comunidad para que colaboren y mejoren las actividades de cumplimiento en las comunidades afectadas en un concepto que él llama “Cumplimiento comprometido con la comunidad”. El personal del Distrito del Aire utilizará este punto de la agenda para presentar ideas sobre cómo involucrar a la comunidad en la mejora del trabajo de monitoreo y cumplimiento.

DISCUSIÓN

La Subgerente de Meteorología y Medición, Kate Hoag, hablará sobre el monitoreo durante los incidentes, incluidos los objetivos y los desafíos, y cómo podrían mejorarse mediante un programa de monitoreo de incidentes más completo (un programa que surgió de una discusión propuesta con la Junta Directiva del Distrito del Aire). Esta presentación también incluirá ejemplos de otras organizaciones, los recursos necesarios y cómo equilibrar diferentes objetivos y requisitos de monitoreo. El personal del Distrito del Aire solicitará orientación sobre una discusión propuesta con la Junta Directiva con respecto a las opciones para un programa de monitoreo de incidentes más completo en el Distrito del Aire y para ayudar a diseñar el programa de cumplimiento basado en la comunidad.

La Gerente de Cumplimiento y Ejecución, Tracy Lee, destacará un esfuerzo propuesto para organizar reuniones bimensuales dirigidas por Cumplimiento y Ejecución (C&E) en las comunidades afectadas, que busca abordar las preocupaciones sobre la calidad del aire mejorando las comunicaciones y la transparencia con las comunidades. Las reuniones bimensuales propuestas brindarán una oportunidad para que los miembros de la comunidad interactúen con el personal y

aprendan sobre los programas básicos de C&E y las actividades de cumplimiento, así como también crearán un diálogo abierto para que la comunidad exprese sus preocupaciones. El personal proporcionará detalles sobre el marco y la agenda propuestos y solicitará la aprobación y dirección del CAC para comenzar el esfuerzo. El personal también busca orientación del CAC en cuanto a lo que puede implicar el programa de cumplimiento basado en la comunidad. La presentación cubrirá los próximos pasos, como la investigación y evaluación de la viabilidad del programa y la logística. Finalmente, el personal solicitará regresar en una fecha futura para brindar una actualización sobre los programas e ideas propuestos.

CONSIDERACIÓN PRESUPUESTARIA/IMPACTO FINANCIERO

Ninguna.

Atentamente,

Sharon Landers
Directora Ejecutiva Interina/APCO

Preparado por: Lisa Flores
Revisado por: Veronica Eady